

# “СТОЛИЧЕН АВТОТРАНСПОРТ” ЕАД

София, ул. „Житница” № 21

Подписите са  
заличени на  
основание чл. 2, ал.  
2, т. 5 от ЗЗЛД, във  
връзка с чл. 42, ал. 5  
от ЗОП

дата: 19.05.17 г.

УТВЪРЖДАВАМ:.....

определям изпълнителя  
(определяне на изпълнител/прекратяване на поръчката)

**СЛАВ ЙОРДАНОВ МОНОВ**  
**ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА**  
**„СТОЛИЧЕН АВТОТРАНСПОРТ“ ЕАД**

## ПРОТОКОЛ № 2

за разглеждане и оценка на офертите във връзка с провеждане на събиране на оферти с обява с предмет: „Доставка на технически газове”, открита с обява за обществена поръчка № РД 09-59 от 04.04.2017 г. и информация за публикуване в профила на купувача обява за обществена поръчка № 997/04.04.2017 г., публикувана с уникален код (ID) 9063008 на 04.04.2017 год. в Портала на АОП и информация № 1075 от 12.04.2017 г. за удължаване на първоначалния срок за получаване на оферти, публикувана с № 9063338 от 12.04.2017 г. в Портала на АОП, съставен на основание на чл. 103, ал.3 във връзка с чл.192 от ЗОП във връзка с чл. 97 от ППЗОП.

Днес, 19.05.2017 г., в 10:00 часа в Заседателната зала на III-ти етаж в сградата на „Столичен автотранспорт“ ЕАД, гр. София, ул. „Житница” № 21, в изпълнение на Заповед № РД 09-63 от 20.04.2017 г. на Изпълнителния директор на „Столичен автотранспорт“ ЕАД, във връзка с обява РД 09-59 от 04.04.2017 г. и информация за публикуване в профила на купувача обява за обществена поръчка № 997/04.04.2017 г., публикувана с уникален код (ID) 9063008 на 04.04.2017 год. в Портала на АОП и информация № 1075 от 12.04.2017 г. за удължаване на първоначалния срок за получаване на оферти, публикувана с № 9063338 от 12.04.2017 г. в Портала на АОП - за разглеждането и оценката на офертите и за класирането на участниците по реда на събиране на оферти с обява за възлагане на обществена поръчка с предмет – избор на изпълнител на горепосочения обект и съгласуван между членовете график на заседанията, се проведе закрито заседание на комисията.

След изтичане на срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП комисията се събра, за да разгледа получените допълнителни документи, изискани от участника и описани в Протокол № 1 на Комисията, подписан на 11.05.2017 г. от членовете на комисията и публикуван на 11.05.2017 г. в „Профил на купувача“ - <https://sofiabus.nit.bg/sbirane-na-oferti-s-obyava-ili-pokani-do-opredeleni-licza/dostavka-na-texnicheski-gazove/protokol.html>. Протокол № 1 е получен от участника на 11.05.2017 г. по електронен път.

В Протокол № 1 Комисията е установила липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. Комисията е указала, че в срок до 5 работни дни от получаването на настоящия протокол участникът, по отношение на който е констатирано несъответствие или липса на информация, може да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация - основание чл. 54, ал. 8-10 от ППЗОП.

В определения срок в деловодството на „Столичен Автотранспорт“ ЕАД са постъпили и регистрирани допълнително изискваните документи от участника - „МЕСЕР БЪЛГАРИЯ“ ЕООД.

Помощният орган на Възложителя установи, че указаният срок е изтекъл (18.05.2017 г.) и на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

**1. Участник „МЕСЕР БЪЛГАРИЯ“ ЕООД с оферта с вх. № 01 от 11.04.2017 г., подадена в 11:00 часа:**

Комисията в Протокол № 1 от 11.05.2017 г. е установила липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор за обществената поръчка, за която участникът е подал оферта, както следва:

По т.2 - Нов Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка, при попълването на който, в част II *“Информация за икономическия оператор”*, буква Б: *„Информация за представителите на икономическия оператор”*, участникът да посочи в съответните полета - име, длъжност, пощенски адрес, телефон, ел.поща, както и ако е необходимо подробна информация за представителството на лицето което представлява участника, т.е. Люсиен Жулиен Адам.

По т.3 - При попълването на стандартен образец - ЕЕДОП към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка, при попълването на който, в част III *“Основания за изключване”*, буква Г: *„Други основания за изключване, които могат да бъдат предвидени в националното законодателство на Възлагащият орган или Възложителя на държава членка”*, поле *„Специфични национални основания за изключване”* на въпроса *„Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?”*, участникът освен посочването на отговор *„Не”*, да декларира липсата на обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици и липсата на обстоятелствата по чл. 101, ал. 11, във връзка с чл. 107, т. 4 от ЗОП (свързани лица).

По т.4 - При попълването на стандартен образец - ЕЕДОП към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка, част IV *“Критерии за подбор”*, буква В: **Технически и професионални способности, в поле 1б**, участникът не е вписал изпълнени дейности с предмет и обем, **идентични или сходни с тази на настоящата поръчка за последните 3 (три) години от датата на подаване на офертата и не е посочил обем на изпълнените доставки, т.е какво е количеството на доставените от участника технически газове.** Липсата на тази информация води до невъзможност на Комисията да установи съответствието на участника с поставения в документацията и обявлението за обществената поръчка, критерий за подбор и по-точно да установи дали участника покрива изискването за минимално ниво, а именно: *„Участникът общо за последните три години, считано от датата на подаване на офертата в настоящата процедура, трябва да е изпълнил доставки с предмет, идентичен или сходен с предмета на поръчката с минимален обем, както следва: Технически кислород – 3 000 м<sup>3</sup>; Втечен въглероден двуокис – 3 000 кг.; Технически ацеилен – 2 500 кг.; Аргон – 50 м<sup>3</sup>.; Пропан-бутан – 350 кг; Азот – 70 кг.; Фреон – 1 200 кг.”*

В определения срок участникът **„МЕСЕР БЪЛГАРИЯ“ ЕООД** е предоставил допълнително изискваните документи, посочени по чл. 54, ал. 8 от ППЗОП. Въз основа на първоначално представените документи и с оглед извършената проверка по същество за съответствието на участника по отношение на личното състояние и критериите на подбор

се констатира, че участникът **„МЕСЕР БЪЛГАРИЯ“ ЕООД** отговаря на критериите за подбор на Възложителя и декларираното лично състояние, посочени в обявата и утвърдената документация за обществена поръчка, поради което Комисията единодушно взе решение да бъде допуснат до следващия етап от обществената поръчка, свързан с разглеждане на техническо предложение.

Комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение на участника:

**1. „МЕСЕР БЪЛГАРИЯ“ ЕООД с оферта с вх. № 01 от 11.04.2017 г., подадена в 11:00 часа.**

Комисията разгледа представената оферта на участника и Техническото предложение, изготвено по приложения образец към документацията за обществена поръчка (Образец № 1), подписано и подпечатано от управителя на участника. Към него са представени всички документи, изискуеми от Възложителя във връзка с разглеждането и допускането на техническото предложение до оценка.

В предложението за изпълнение (Образец № 2), участникът е предложил следните срокове:

1. Срок за доставка – максимум 1 работен ден от датата на изпращане на заявката на възложителя;

2. Срок за отстраняване на дефекти и подмяна при рекламации – до 2 работни дни от датата на подписване на протокола за рекламации.

В Техническо предложение (Образец № 1) към документацията за обществена поръчка, участникът е декларирал, че представляваното от него дружество приема клаузите на приложения проект на договор, както и че срокът на валидност на офертите е 3 месеца, след крайния срок за получаване на офертите.

Комисията разгледа обстойно представените от участника документи и приложения и установи, че те отговарят на изискванията на възложителя и поясняват/доказват заявените в Техническото предложение обстоятелства. В представеното Техническо предложение не са констатирани несъответствия и непълноти.

Комисията констатира, че Техническото предложение на **„МЕСЕР БЪЛГАРИЯ“ ЕООД** съответства на предварително обявените условия на Техническата спецификация на възложителя, в това число са представени всички изискани от Възложителя документи и образци, съобразно документацията за обществена поръчка.

С оглед гореизложеното Комисията изразява следната констатация по същество:

Участникът **„МЕСЕР БЪЛГАРИЯ“ ЕООД** е направил предложение за изпълнение на поръчката, в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в утвърдената документация за обществена поръчка, поради което комисията единодушно взе решение участникът да бъде допуснат до следващия етап от разглеждане на офертата, свързан с оценяване и класиране на ценовото му предложение.

Комисията пристъпи към разглеждане на ценовото предложение на участника:

**1. „МЕСЕР БЪЛГАРИЯ“ ЕООД с оферта с вх. № 01 от 11.04.2017 г., подадена в 11:00 часа.**

Комисията констатира наличието на ценово предложение по Образец № 3, подпечатано и подписано от управителя на участника. Участникът е представил ценовото предложение на хартиен носител съгласно изискванията на документацията за участие.

Комисията подложи на оценка ценовото предложение, което е **общ сбор на единичните цени в лева без ДДС**, както следва: 47,95 лева (четиридесет и седем лева и деветдесет и пет ст.) без ДДС.

В хода на своята работа комисията направи следните проверки:

1. Комисията извърши проверка на аритметическо вярното изчисление на предложените цени от участника, допуснат до този етап на поръчката, в следствие на което не констатира нарушения.

2. След извършване на горните действия комисията установи, че няма подадени три оферти, които да са допуснати до този етап на обществената поръчка и не е налице основание за проверка на предложените ценови оферти, с цел да се удостовери наличие на хипотезата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП, а именно някое от ценовите предложения да е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на останалите ценови предложения. Не е налице хипотезата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП, а именно някое от ценовите предложения да е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на останалите ценови предложения.

3. В офертата на участника е приложено Ценовото предложение, изготвено съответно по образец № 3 от документацията, съгласно изискванията на възложителя.

Комисията счита, че ценовата оферта на допуснатият участник **„МЕСЕР БЪЛГАРИЯ“ ЕООД** напълно съответства на изискванията, посочени в обявата и документацията за участие в настоящата обществена поръчка.

С оглед на направените по-горе констатации, Комисията счита, че ценовата оферта на допуснатият участник, отговаря на всички изисквания на Възложителя и единодушно реши да го допусне до КЛАСИРАНЕ по обявения от Възложителя критерий „най-ниска цена“ като на оценка подлежи **общия сбор на единичните цени в лева без включен ДДС**.

Предвид гореизложеното, комисията прави следното класиране на участниците в процедурата за избор на изпълнител на обществената поръчка:

Участник	Общ сбор на единични цени без ДДС	Класиране
<b>„МЕСЕР БЪЛГАРИЯ“ ЕООД</b>	47,95 лева	1 място

На основание чл. 97, ал. 4 от ППЗОП в съответствие с критерия за оценка „най-ниска цена“, посочен в обявата за обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП, комисията класира на първо място участника **„МЕСЕР БЪЛГАРИЯ“ ЕООД** по обществена поръчка с предмет: **„Доставка на технически газове“** с **общ сбор на единичните цени в размер 47,95 лева (четиридесет и седем лева и деветдесет и пет ст.) без включен ДДС**.

Предвид горепосоченото класиране на единствената подадена оферта, Комисията, като съобрази факта, че в настоящата обществена поръчка има само една подадена оферта, уведомява Възложителя, че са налице следните правни възможности:

1. Възложителят може да определи за изпълнител и да сключи договор за обществената поръчка с класираният на първо място участник, като сключи договор за обществена поръчка с **„МЕСЕР БЪЛГАРИЯ“ ЕООД** с **общ сбор на единичните цени в размер 47,95 лева (четиридесет и седем лева и деветдесет и пет ст.) без включен ДДС** за **доставка на технически газове**, тъй като не са налице основания за отстраняване, участникът отговаря на критериите за подбор и на избрания критерий за възлагане (чл. 192 и чл. 109 от ЗОП), поради което същият е класиран от комисията на първо място.

2. Възложителят може да прекрати процедурата с мотивирано решение (основание съгласно чл. 110, ал. 2, т. 1 от ЗОП), когато:

2.1. е подадена само една оферта, заявление за участие или конкурсен проект;

2.2. има само едно подходящо заявление за участие или една подходяща оферта;

2.3. има само един конкурсен проект, който отговаря на предварително обявените условия от възложителя;

2.4. участникът, класиран на първо място:

а) откаже да сключи договор;

б) не изпълни някое от условията по чл. 112, ал. 1 от ЗОП, или

в) не докаже, че не са налице основания за отстраняване от процедурата.

Законодателят предоставя на възложителя правото на оперативна самостоятелност с оглед на конкретните обстоятелства и при наличие на визираните в тази норма предпоставки, да прекрати или не процедурата по обществената поръчка. В хипотезата на чл. 110, ал. 2, т. 1 от ЗОП (каквато е в настоящия случай), при наличието само на една подадена оферта, негово субективно право на преценка е да реши дали обществената поръчка да бъде прекратена или да продължи.

В конкретния случай, възложителят може да прекрати обществената поръчка при наличие на само една подадена оферта, тъй като липсва възможност за сравнение с други ценови предложения. Възложителят може да приеме, че при допусната една оферта до оценка и класиране, липсва реална конкуренция и е невъзможно да се сравни офертата в конкурентна среда, за да бъде избрано най-изгодното предложение. Следователно, възложителят може да прекрати обществената поръчка, тъй като гореизложените мотиви напълно отговарят на целите на Закона за обществените поръчки, регламентирани с разпоредбата на чл. 1, както и на принципите предвидени в чл. 2 от ЗОП. Ефективност при разходване на обществени средства се постига само при осигуряване на конкурентна среда за избор на най-изгодното за възложителя предложение.

Настоящият протокол се изпраща да всички участници в деня на публикуването му в „Профил на купувача“ в интернет страницата на Възложителя - <https://sofiabus.nit.bg/sbirane-na-oferti-s-obyava-ili-pokani-do-opredeleni-licza/dostavka-na-texnicheski-gazove/protokol.html>.

Комисията приключи работа, подписа и предаде настоящия протокол на Възложителя за утвърждаване на 19.05.2017 г.

**Приложение:** Всички документи, събрани при провеждане на поръчката и изготвени в хода на работа на комисията – Протокол 1 от 11.05.2017г. и Протокол № 2.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

1. инж. Павлин Кирилов Василев

**И ЧЛЕНОВЕ:**

2. Весела Иванова Карамелска

3. инж. Стефан Антонио Арагон

4. Даринка Петкова Терзийска

5. инж. Елвира Руменова Пехливанова

Подписите са  
заличени на  
основание чл. 2, ал.  
2, т. 5 от ЗЗЛД, във  
връзка с чл. 42, ал. 5  
от ЗОП